

Zusatzmaterial zu:

Empfehlungen zur Weiterentwicklung des methodischen
Konzepts für gebietsfremde Arten in Roten Listen –
Vorsorge ist besser als Nachsorge

Supplement to:

Recommendations to develop the methodological concept
for alien species in Red Lists – Prevention is better than cure

Stefan Nehring

Natur und Landschaft – 96. Jahrgang (2021) – Ausgabe 8: 404–410

Zusammenfassung

Die Berücksichtigung gebietsfremder Arten bei der Erarbeitung Roter Listen ist fachlich umstritten. Der Vorsorgeaspekt sollte beim Umgang mit gebietsfremden Arten im Natur- und Artenschutz gestärkt werden. Ein entsprechender methodischer Vorschlag, wie dies in systematischer und nachvollziehbarer Weise in Roten Listen gestaltet werden kann, wird im vorliegenden Beitrag präsentiert. Eine Kategorisierung der Gefährdung speziell von Neobiota sollte, wenn überhaupt, nur in begründeten Ausnahmefällen erfolgen. Eine Bewertung der Verantwortlichkeit Deutschlands für die Erhaltung der Arten sollte sich auf natürlich vorkommende Arten beschränken.

Artenschutz – Rote Liste – Methodik – gebietsfremde Arten – Neobiota – Gefährdung – Verantwortlichkeit

Abstract

The consideration of alien species in the preparation of Red Lists is controversial. The precautionary aspect should be strengthened when dealing with alien species in nature conservation and species protection. A corresponding methodological proposal on how this can be done systematically and comprehensibly in Red Lists is presented in this article. A categorisation of the endangerment of neobiota in particular should only take place in justified cases as an exception, if at all. The responsibility of Germany to conserve species should only be assessed for naturally occurring species.

Species conservation – Red List – Methodology – Alien species – Neobiota – Endangerment – Responsibility

Manuskripteinreichung: 10.9.2020, Annahme: 25.5.2021

DOI: 10.17433/8.2021.50153939.404-410

Bibliographie der aktuellen Roten Listen
gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutsch-
lands, in denen Taxa der Neobiota ausgewiesen
sind (publiziert in der Schriftenreihe „Naturschutz
und Biologische Vielfalt“)

Meinig H., Boye P., Hutterer R. (2009): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(1): 115–153.

Südbeck P., Bauer H.-G. et al. (2009): Rote Liste und Gesamtartenliste der Brutvögel (Aves) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(1): 159–227.

Band 1: Wirbeltiere

Freyhof J. (2009): Rote Liste der im Süßwasser reproduzierenden Neunaugen und Fische (Cyclostomata & Pisces). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(1): 291–316.

Kühnel K.-D., Geiger A. et al. (2009): Rote Liste und Gesamtartenliste der Lurche (Amphibia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(1): 259–288.

Band 2: Meeresorganismen

Rachor E., Bönsch R. et al. (2013): Rote Liste und Artenlisten der bodenlebenden wirbellosen Meerestiere. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(2): 81–176.

Schories D., Kuhlenskamp R. et al. (2013): Rote Liste und Gesamtartenliste der marinen Makroalgen (Chlorophyta, Phaeophyceae et Rhodophyta) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(2): 179–229.

Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1)

- Jungbluth J.H., Knorre D. von (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Binnenmollusken (Schnecken und Muscheln; Gastropoda et Bivalvia) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 647 – 708.
- Köhler L., Bohn H. (2011): Rote Liste der Wildschaben und Gesamtartenliste der Schaben (Blattoptera) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 609 – 625.
- Liston A.D., Jansen E. et al. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Pflanzenwespen (Hymenoptera: Symphyta) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 491 – 556.
- Maas S., Detzel P., Staudt A. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Heuschrecken (Saltatoria) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 577 – 606.
- Matzke D., Köhler G. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Ohrwürmer (Dermaptera) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 629 – 642.
- Nuss M. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Zünslerfalter (Lepidoptera: Pyraloidea) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 327 – 370.
- Reinhardt R., Bolz R. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Rhopalocera) (Lepidoptera: Papilionoidea et Hesperioidea) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 167 – 194.
- Rennwald E., Sobczyk T., Hofmann A. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Spinnerartigen Falter (Lepidoptera: Bombyces, Sphinges s.l.) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 243 – 283.
- Schmid-Egger C. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Wespen Deutschlands. Hymenoptera, Aculeata: Grabwespen (Ampulicidae, Crabronidae, Sphecidae), Wegwespen (Pompilidae), Goldwespen (Chrysididae), Faltenwespen (Vespidae), Spinnenameisen (Mutillidae), Dolchwespen (Scoliidae), Rollwespen (Tiphidae) und Keulhornwespen (Sapygidae). *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 419 – 465.
- Seifert B. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Ameisen (Hymenoptera: Formicidae) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 469 – 487.
- Strassen R. zur (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Fransenflügler (Thysanoptera) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 559 – 573.
- Trusch R., Gelbrecht J. et al. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Spinner, Eulenspinner und Sichelflügler (Lepidoptera: Geometridae et Drepanidae) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(3): 287 – 324.

Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2)

- Blick T., Finch O.-D. et al. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Spinnen (Arachnida: Araneae) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 383 – 510.
- Decker P., Voigtländer K. et al. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Hundertfüßer (Myriapoda: Chilopoda) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 327 – 346.
- Grünwald M. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Landasseln und Wasserasseln (Isopoda: Oniscidea et Asellota) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 349 – 363.
- Muster C., Blick T., Schönhofer A. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Weberknechte (Arachnida: Opiliones) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 513 – 536.
- Nickel H., Achtziger R. et al. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Zikaden (Hemiptera: Auchenorrhyncha) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 249 – 298.
- Schmidt J., Trautner J., Müller-Motzfeld G. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 139 – 204.

Wagner R. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Schmetterlingsmücken (Diptera: Psychodidae) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(4): 15 – 30.

Band 5: Wirbellose Tiere (Teil 3) (in Vorbereitung)

Momentan noch keine Angaben möglich.

Band 6: Pilze (Teil 2)

Keine Rote Liste mit Ausweisung von Neobiota.

Band 7: Pflanzen

Caspari S., Dürhammer O. et al. (2018): Rote Liste und Gesamtartenliste der Moose (Anthocerotophyta und Bryophyta) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(7): 361 – 489.

Metzing D., Garve E. et al. (2018): Rote Liste und Gesamtartenliste der Farn- und Blütenpflanzen (Tracheophyta) Deutschlands. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(7): 13 – 358.

Band 8: Pilze (Teil 1)

Dämmrich F., Lotz-Winter H. et al. (2016): Rote Liste der Großpilze und vorläufige Gesamtartenliste der Ständer- und Schlauchpilze (Basidiomycota und Ascomycota) Deutschlands mit Ausnahme der Flechten und der phytoparasitischen Kleinpilze. *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70(8): 31 – 433.

Dr. Stefan Nehring
Bundesamt für Naturschutz
Fachgebiet II 1.2 „Botanischer Artenschutz“
Konstantinstraße 110
53179 Bonn
E-Mail: stefan.nehring@bfn.de



Der Autor, Diplom-Biologe, ist seit 2009 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Bundesamt für Naturschutz mit dem Aufgabenschwerpunkt gebietsfremde Tier- und Pflanzenarten im nationalen und internationalen Artenschutz. Seit 2015 berufener Experte für Deutschland im Wissenschaftlichen Forum der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014.

Tab. A: Übersicht zu den aktuellen Roten Listen gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands (publiziert 2009 bis 2018 in der Schriftenreihe „Naturschutz und Biologische Vielfalt“) mit Angaben zur Anzahl gekennzeichneteter Taxa der Neobiota und mit den Ergebnissen der Kategorisierung der Gefährdung und der Analyse der Verantwortlichkeit (nb = nicht bewertet; K. A. = bislang keine Angabe möglich; Analyse der Verantwortlichkeit: X = für keine Art der Roten Liste erhoben, nur geprüft für Rote Listen mit Neobiota, siehe hierzu Bibliographie der aktuellen Roten Listen gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands; Definitionen der Gefährdungs- und Verantwortlichkeitskategorien: siehe unten).

Table A: Overview of the current Red Lists of endangered animals, plants and fungi of Germany (published 2009 to 2018 in the “Naturschutz und Biologische Vielfalt” publication series) with numbers of marked neobiota taxa and the respective results of the categorisation of endangerment and the responsibility analysis (nb = not evaluated; K. A. = no information available so far; responsibility analysis: X = not indicated for any species of the Red List, checked for Red Lists with neobiota only, see bibliography of the current Red Lists of endangered animals, plants and fungi of Germany; definitions of categories of endangerment and responsibility: see below).

Band	WIRBELTIERE	Kategorisierung der Gefährdung										Kategorisierung der Verantwortlichkeit							
		Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
1	Wirbeltiere																		
	Säugetiere	8		1	7										8 ¹				
	Brutvögel	20	20											X					
	Kriechtiere																		
	Lurche	2	2												2				
	Neunaugen, Fische	14	14												14				
2	Meeresorganismen																		
	Neunaugen, Fische																		
	SUMME	44	36	1	7														
	WIRBELLOSE TIERE	Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
2	Meeresorganismen																		
	Bodenlebende Wirbellose																		
	Schwämme																		
	Nesseltiere	4	4											X					
	Käfer-, Wurm- und Schnecken, Kahn-, Kopffüßer																		
	Marine Schnecken	1	1											X					
	Marine Muscheln	5	5											X					
	Ringelwürmer	4	4											X					
	Wenigborster																		
	Igelwürmer																		
	Seepocken	2	2											X					
	Kumazeen																		
	Marine Asseln	1	1											X					
	Flohkrebse	5	5											X					
	Zehnfüßkrebse	6	6											X					
	Asselspinnen																		
	Marine Moostierchen																		
	Stachelhäuter																		
	Schädellose																		
	Seescheiden	2	2											X					
3	Wirbellose Tiere (Teil 1)																		
	Schwebfliegen																		
	Langbein-, Tanz-, Rennraubfliegen																		
	Raubfliegen																		
	Tagfalter	1	1											X					
	Eulenfalter, Trägspinner, Graueulchen																		
	Spinnerartige Falter	3	2								1			X					
	Spanner, Eulenspanner, Sichelflügler	3	3											X					
	Zünslerfalter	18	18												18 ¹				
	Bienen																		
	Wespen	2			2									X					
	Ameisen	8	8												8 ¹				
	Pflanzenwespen	4		1	2							1			4				
	Fransenflügler	11	11											X					
	Heuschrecken	5	5												5 ¹				
	Schaben	5	5												5				
	Ohrwürmer	1	1												1				
	Binnenmollusken	40	40											X					
4	Wirbellose Tiere (Teil 2)																		
	Land-, Wasserasseln	8	8												8 ¹				
	Blattfüßkrebse																		
	Büschelmücken																		
	Doppelfüßer																		
	Dunkelmücken																		
	Gnitzen																		
	Hundertfüßer	2	2												2				

Tab. A: Fortsetzung.																			
Table A: Continued.																			
		Kategorisierung der Gefährdung										Kategorisierung der Verantwortlichkeit							
	WIRBELLOSE TIERE	Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
4	Wirbellose Tiere (Teil 2)																		
	Köcherfliegen																		
	Laufkäfer	1	1												1 ¹				
	Pseudoskorpione																		
	Regenwürmer																		
	Schmetterlingsmücken	1	1										X						
	Spinnen	21	21												21 ¹				
	Tastermücken																		
	Wasserkäfer																		
	Weberknechte	5	5												5 ¹				
	Zikaden	11	11											11					
5	Wirbellose Tiere (Teil 3) (in Vorbereitung)																		
	K. A.	K. A.	K. A.											K. A.	K. A.				
	SUMME	180	173	1	4						1	1							
	HÖHERE PFLANZEN	Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
7	Pflanzen																		
	Farn- und Blütenpflanzen	425	402	4	11		3	2	3					407	1			1	2
	SUMME	425	402	4	11		3	2	3										
	NIEDERE PFLANZEN	Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
2	Meeresorganismen																		
	Marine Makroalgen	8		3	5									8					
7	Pflanzen																		
	Limnische Braun-, Rotalgen																		
	Schlauchalgen																		
	Zieralgen																		
	Kieselalgen																		
	Moose	6	6											6					
	SUMME	14	6	3	5														
	PILZE	Anzahl	nb	D	*	V	R	G	3	2	1	0	Nicht erhoben	nb	[leer]	?	(!)	!	!!
8	Pilze (Teil 1)																		
	Großpilze – Schlauchpilze	15	12		3									15					
	Großpilze – Ständerpilze	38		2	25		11							38					
6	Pilze (Teil 2)																		
	Flechten																		
	Lichenicole Pilze																		
	Saprophytische Pilze																		
	Schleimpilze																		
	SUMME	53	12	2	28		11												
	GESAMTSUMME	716	629	11	55		14	2	3			1	1						

¹ Es wurden keine Arten der Neobiota in der Analyse der Verantwortlichkeit berücksichtigt (pers. Mitt. des jeweiligen korrespondierenden Autors: Theo Blick, Jörg Haferkorn, Stephan Maas, Holger Meinig, Christoph Muster, Matthias Nuss, Joachim Schmidt, Bernhard Seifert), so dass die richtige Angabe eigentlich „nb“ lauten müsste.

Definitionen der Gefährdungskategorien nach Ludwig et al. (2009)

D Daten unzureichend

* Ungefährdet

V Vorwarnliste

R Extrem selten

G Gefährdung unbekanntes Ausmaßes

3 Gefährdet

2 Stark gefährdet

1 Vom Aussterben bedroht

0 Ausgestorben oder verschollen

Definitionen der Verantwortlichkeitskategorien nach Ludwig et al. (2009)

[leer] Allgemeine Verantwortlichkeit oder bisher keine besondere Verantwortlichkeit festgestellt

?

(!) Daten ungenügend, eventuell erhöhte Verantwortlichkeit zu vermuten

! In besonderem Maße für hochgradig isolierte Vorposten verantwortlich

!! In hohem Maße verantwortlich

!! In besonders hohem Maße verantwortlich

Literatur

Ludwig G., Haupt H. et al. (2009): Methodik der Gefährdungsanalyse für Rote Listen. Naturschutz und Biologische Vielfalt 70(1): 23–71.