

Literatur zu: Landschaftsbildbewertung in der vorsorgenden Landschaftsplanung Stand und Perspektiven

References to:

Visual landscape quality assessment in landscape planning

Status quo and perspectives

Michael Roth und Elke Bruns

Natur und Landschaft — 91. Jahrgang (2016) — Heft 12: 537 – 543

Zusammenfassung

Das Landschaftsbild gewinnt auf Grund aktueller landschaftsprägender Entwicklungen, wie der Umsetzung der Energiewende, an öffentlicher Aufmerksamkeit und Bedeutung. Dieser Artikel stellt gemeinsam mit einem Beitrag in einer Folgeausgabe die Ergebnisse eines im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz bearbeiteten Sachverständigenutachtens zum Stand von Wissenschaft und Praxis in Deutschland dar. Der Schwerpunkt des ersten Artikels liegt dabei auf der vorsorgenden Landschaftsplanung. Phasen der Methodentwicklung werden beschrieben, und eine Typisierung der Landschaftsbildbewertungen wird erarbeitet. Es wird empirisch nachgewiesen, dass die Planungspraxis deutlich hinter dem durch ein weit ausdifferenziertes Methodenspektrum gekennzeichneten Stand der Forschung zurückbleibt. Abschließend werden Schlüsselfaktoren für eine qualitativ gute Landschaftsbildbewertung auch unter Praxisbedingungen abgeleitet.

Landschaftsbild – Bewertungsmethoden – Methodenübersicht – Methodenreview

Abstract

Visual landscape quality assessment has recently gained more and more public attention and interest, following developments that massively change the scenery, such as the large-scale deployment of renewable energy production. This article and a second article in one of the following issues present the results of an expert report on visual landscape assessment in academia and practice in Germany. The focus of this article is not on visual impact assessment but on precautionary landscape planning. Different phases of method development are delineated. The discrepancy between well-developed research and deficient practise is empirically demonstrated. Finally, key factors for a high-quality visual landscape assessment also under practise requirements are reflected.

Visual landscape quality – Assessment methods – Method overview – Method review

Manuskripteinreichung: 22. 2. 2016, Annahme: 3. 8. 2016

DOI: 10.17433/12.2016.50153423.537-543

Literatur

ADAM, K. (1982): Prägende Merkmale, potentielle Gefährdung und Schutzbedarf von Landschaftsbildern der BRD. Philipps-Universität Marburg/Lahn, Fachbereich Geographie. Dissertation. 249 S.

ADAM, K. (1985): Eigenart und regionale Verteilung von Landschaftsbildern in der Bundesrepublik Deutschland als Planungsgrundlage. In: INSTITUT FÜR STÄDTEBAU BERLIN DER DEUTSCHEN AKADEMIE FÜR STÄDTEBAU UND LANDESPLANUNG (Hrsg.): Eingriffe in Natur und Landschaft durch Fachplanungen und private Vorhaben. Dokumentation zum 183. Kurs des Instituts für Städtebau Berlin gemeinsam mit der Bundesforschungsanstalt für

Naturschutz und Landschaftsökologie, Bonn, vom 28. bis 30. Mai 1984 in Grünberg/Hessen. Veröffentlichungen des Instituts für Städtebau Berlin der Deutschen Akademie für Städtebau und Landschaftsplanung 37: 153 – 162.

ADAM, K.; NOHL, W. u. VALENTIN, W. (1986): Bewertungsgrundlagen für Kompensationsmaßnahmen bei Eingriffen in die Landschaft. In: MINISTERIUM FÜR UMWELT, RAUMORDNUNG UND LANDWIRTSCHAFT DES LANDES NORDRHEIN-WESTFALEN (Hrsg.): Naturschutz und Landschaftspflege in Nordrhein-Westfalen. Als Typoskript vervielfältigt. Düsseldorf. 399 S.

AMANN, E. u. TAXIS, H. D. (1987): Die Bewertung von Landschaftselementen im Rahmen der Flurbe-

reinigungplanung in Baden-Württemberg. Natur und Landschaft 62 (6): 231 – 235.

ASSEBURG, M. (1985): Landschaftliche Erlebniswirkungsanalyse und Flurbereinigungsmaßnahmen. Natur und Landschaft 60 (6): 235 – 239.

ASSEBURG, M.; HÜHN, W. u. WÖBSE, H. H. (1985): Landschaftsbild und Flurbereinigung. Die Veränderung des Erlebniswertes ausgewählter Landschaftsräume Niedersachsens durch landwirtschaftliche Maßnahmen und Vorschläge für seine Steigerung im Rahmen von Flurbereinigungsmaßnahmen. Universität Hannover, Fachbereich Landespflege (Hrsg.). Beiträge zur räumlichen Planung 12. 217 S.

AUGENSTEIN, I. (2002): Ästhetik der Landschaft. Ein Bewertungsverfahren für die planerische Um-

- weltvorsorge. Berliner Beiträge zur Ökologie. Bd. 3. Weifensee Verlag. Berlin. 170 S.
- BAUER, F.; FRANKE, J. u. GÄTSCHENBERGER, K. (1979): Flurbereinigung und Erholungslandschaft. Empirische Studie zur Wirkung der Flurbereinigung auf den Erholungswert einer Landschaft. Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (Hrsg.). Schriftenreihe B: Flurbereinigung, Heft 68. Landwirtschaftsverlag. Münster-Hiltrup. 123 S.
- BERNOTAT, D.; JEBRAM, J.; GRUEHN, D.; KAISER, T.; KRÖNERT, R.; PLACHTER, H.; RÜCKRIEM, C. u. WINKELBRANDT, A. (2002): Gelbdruck „Bewertung“. In: PLACHTER, H.; BERNOTAT, D.; MÜSSNER, R. u. RIECKEN, U. (Hrsg.): Entwicklung und Festlegung von Methodenstandards im Naturschutz. Ergebnisse einer Pilotstudie. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 70: 357 – 407.
- BREUER, W. (1991): Flurbereinigung – aus der Sicht einer Fachbehörde für Naturschutz. In: BUNDESFORSCHUNGSANSTALT FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSÖKOLOGIE (Hrsg.): Landschaftsbild – Eingriff – Ausgleich. Handhabung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung für den Bereich Landschaftsbild. Dokumentation einer Arbeitstagung vom 12. bis 14. September 1990 in Bonn. Landwirtschaftsverlag. Münster-Hiltrup: 197 – 204.
- DANIEL, T. C. u. VINING, J. (1983): Methodological Issues in the Assessment of Landscape Quality. In: ALTMAN, I. u. WOHLWILL, J. F. (Hrsg.): Behavior and the Natural Environment. Plenum Press. New York: 39 – 84.
- DEIXLER, W. (1980): Landschaftsgestaltung durch die Flurbereinigung. *Natur und Recht* 2 (2): 60 – 65.
- DEMUTH, B. (2000): Berücksichtigung des Schutzgutes Landschaftsbild in der Landschaftsplanung. Methodenüberprüfung anhand ausgewählter Beispiele der Landschaftsrahmenplanung. Mensch u. Buch Verlag. Berlin. 200 S.
- FARCHER, D. (1971): Landschaftsbewertung in Tieflagen und im Hochgebirge. *Das Gartenamt* 20 (6): 260 – 271.
- FINGERHUTH, C.; HESSE, S.; KNOPS, H.-G. u. SCHWARZE, M. (1973): Arbeitsmethode zur Bewertung der Erholungseignung eines landschaftlichen Angebots – für verschiedene Typen von Erholungssuchenden. *Landschaft + Stadt* 5 (4): 161 – 171.
- FISCHER-HÜFTLE, P. (1997): Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaft aus der Sicht eines Juristen. *Natur und Landschaft* 72 (5): 239 – 244.
- GAREIS-GRAHMANN, F.-J. (1993): Landschaftsbild und Umweltverträglichkeitsprüfung. Analyse, Prognose und Bewertung des Schutzgutes „Landschaft“ nach dem UVPG. Beiträge zur Umweltgestaltung A 132. Erich Schmidt Verlag. Berlin. 270 S.
- GOLD, J. R. (1980). *An Introduction to Behavioural Geography*. University Press. Oxford. 290 S.
- GRABSKI, U. (1985): Landschaft und Flurbereinigung. Kriterien für die Neuordnung des ländlichen Raumes aus Sicht der Landschaftspflege. Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (Hrsg.): Schriftenreihe B: Flurbereinigung, H. 76. Landwirtschaftsverlag. Münster-Hiltrup. 335 S.
- GRUEHN, D.; ROTH, M. u. KENNEWEG, H. (2003): F + E-Studie „Entwicklung eines Ansatzes zur Einschätzung der Bedeutung von Landschaftselementen für das Landschaftserleben als Grundlage für die Beurteilung des Landschaftsbildes“. Abschlussbericht i. A. des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie. Berlin. 142 S. zzgl. Karten.
- GRUEHN, D.; ROTH, M. u. KENNEWEG, H. (2007): Entwicklung eines Ansatzes zur Einschätzung der Bedeutung von Landschaftselementen für das Landschaftserleben als Grundlage für die Beurteilung des Landschaftsbildes. In: AKADEMIE FÜR RAUMFORSCHUNG UND LANDESPLANUNG (Hrsg.): Zur Landschaftsbewertung für die Erholung. Veröffentlichungen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung. Bd. 76. Hannover: 71 – 76.
- HANSTEIN, U. (1972): Die Eignung von Waldrändern für die Erholung. In: AKADEMIE FÜR RAUMFORSCHUNG UND LANDESPLANUNG (Hrsg.): Zur Landschaftsbewertung für die Erholung. Veröffentlichungen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung. Bd. 76. Hannover: 71 – 76.
- HARFST, W. (1975): Landschaftsbewertung auf regionaler Ebene. Pragmatische Ermittlung der natürlichen Erholungseignung im baden-württembergischen Bodenseeraum. *Landschaft + Stadt* 7 (3): 103 – 113.
- HARFST, W.; NOHL, W.; SCHARPF, H. u. STOCKS, B. (1987): Landschaftsplanerische Modelluntersuchung Flurbereinigung Dill-Sohrschied. Teil III: Konzept zur Erfassung und Bewertung landschaftsästhetisch wirksamer Strukturen. Universität Hannover, Institut für Landschaftspflege und Naturschutz. Hannover. 59 S.
- HEHL-LANGE, S. u. LANGE, E. (1992): The insufficient consideration of visual aspects in environmental planning. Association of European Schools of Planning. VI. AESOP-Congress. Stockholm.
- HOISL, R.; NOHL, W.; ZEKORN, S. u. ZÖLLNER, G. (1987): Landschaftsästhetik in der Flurbereinigung. Empirische Grundlagen zum Erlebnis der Agrarlandschaft. Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (Hrsg.): Materialien zur Flurbereinigung 11. München. 161 S.
- HOISL, R.; NOHL, W.; ZEKORN, S. u. ZÖLLNER, G. (1988): Entwicklung eines Bewertungsinstrumentes zur Ermittlung der landschaftsästhetischen Auswirkungen von Flurbereinigungsmaßnahmen. Empirische Grundlagen. *Zeitschrift für Kulturtechnik und Flurbereinigung* 29: 217 – 226.
- HOISL, R.; NOHL, W.; ZEKORN, S. u. ZÖLLNER, G. (1989): Verfahren zur landschaftsästhetischen Vorbilanz. Abschlussbericht eines Forschungsvorhabens. Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (Hrsg.): Materialien zur Flurbereinigung 17. München. 265 S.
- HOISL, R.; NOHL, W. u. ZEKORN-LÖFFLER, S. (1991): Verprobung des Verfahrens zur landschaftsästhetischen Vorbilanz. Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (Hrsg.): Materialien zur ländlichen Neuordnung 27. München. 128 S.
- HOISL, R.; NOHL, W. u. ZEKORN-LÖFFLER, S. (1992a): Landschaftsbildschutz in der Flurbereinigung. *Zeitschrift für Kulturtechnik und Landentwicklung* 33: 344 – 351.
- HOISL, R.; NOHL, W. u. ZEKORN-LÖFFLER, S. (1992b): Flurbereinigung und Landschaftsbild. Entwicklung eines landschaftsästhetischen Bilanzierungsverfahrens. *Natur und Landschaft* 67 (3): 105 – 110.
- HULL, R. B. u. REVELL, G. R. B. (1989): Issues in Sampling Landscapes for Visual Quality Assessments. *Landscape and Urban Planning* 17 (4): 323 – 330.
- JACOB, H. (1973): Zur Messung der Erlebnisqualität von Erholungs-Waldbeständen. Eine experimentallpsychologische Analyse als Beitrag zur Umweltgestaltung. Beiheft 9 zu *Landschaft und Stadt*. Eugen Ulmer Verlag. Stuttgart. 124 S.
- JESSEL, B. (1994): Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft als Objekte der naturschutzfachlichen Bewertung. In: Norddeutsche Naturschutzakademie (Hrsg.): Qualität und Stellenwert biologischer Beiträge zur Umweltverträglichkeitsprüfung und Landschaftsplanung. NNA-Berichte 1/1994: 76 – 89.
- JESSEL, B.; FISCHER-HÜFTLE, P.; JENNY, D. u. ZSCHALICH, A. (2003): Erarbeitung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes. Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Angewandte Landschaftsökologie 53. Landwirtschaftsverlag. Münster-Hiltrup. 294 S.
- KIEMSTEDT, H. (1967): Zur Bewertung natürlicher Landschaftselemente für die Planung von Erholungsgebieten. Technische Hochschule Hannover, Fakultät für Gartenbau und Landeskultur: Dissertation. 149 S.
- KLAPPER, H. (1972): Vorschlag zur Darstellung des aktuellen Erholungswertes einer Seenlandschaft. *Wasserwirtschaft-Wassertechnik* 22 (4): 141 – 144.
- KÖHLER, B. u. PREISS, A. (2000): Erfassung und Bewertung des Landschaftsbildes. Grundlagen und Methoden zur Bearbeitung des Schutzgutes „Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft“ in der Planung. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 20 (1): 1 – 60.
- KONERMANN, M. (2001): Das Schutzgut Landschaftsbild in der Landschaftsrahmenplanung Rheinland-Pfalz. *Natur und Landschaft* 76 (7): 311 – 317.
- KRAUSE, C. L. u. ADAM, K. (1983): Landschaftsbilder der Bundesrepublik Deutschland. In: BUNDESFORSCHUNGSANSTALT FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSÖKOLOGIE (Hrsg.): Landschaftsbildanalyse. Methodische Grundlagen zur Ermittlung der Qualität des Landschaftsbildes. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 25: 52 – 113.
- KRAUSE, C. L. u. KLÖPPEL, D. (1996): Landschaftsbild in der Eingriffsregelung. Hinweise zur Berücksichtigung von Landschaftsbildelementen. Ergebnisse aus dem Forschungsvorhaben 808 01 139 des Bundesamtes für Naturschutz. Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Angewandte Landschaftsökologie 8. Landwirtschaftsverlag. Münster-Hiltrup. 180 S.
- KUHN, W. (1980): Steigerung des Erlebniswertes einer Landschaft durch Flurbereinigung? *Natur und Landschaft* 57 (6): 259 – 260.
- LANGE, H. (2009): 5.1 Landschaftsplanung im engeren Sinne. In: RIEDEL, W. u. LANGE, H. (Hrsg.): *Landschaftsplanung*. 2. Aufl. Spektrum Akademischer Verlag. Heidelberg: 142 – 143.
- LEITL, G. (1997): Landschaftsbilderfassung und -bewertung in der Landschaftsplanung. Dargestellt am Beispiel des Landschaftsplans Breitenung-Wernshausen. *Natur und Landschaft* 72 (6): 282 – 290.
- MARKS, R. (1975): Zur Landschaftsbewertung für die Erholung. *Natur und Landschaft* 50 (8/9): 222 – 227.
- NOHL, W. (1973): Landschaft als Erlebnis. *Das Gartenamt* 22 (7): 400 – 405.
- NOHL, W. (1974): Ansätze zu einer umweltpsychologischen Freiraumforschung. *Landschaft + Stadt*, Beiheft 11. Ulmer-Verlag. Stuttgart. 60 S.
- NOHL, W. (2001): Landschaftsplanung. Ästhetische und rekreative Aspekte. Konzepte, Begründungen und Verfahrensweisen auf der Ebene des Landschaftsplans. Patzer-Verlag. Berlin – Hannover. 248 S.
- NOHL, W. (2006): Ohne Landschaftsästhetik? Wohin treibt die Landschaftsplanung? *Stadt und Grün* 55 (8): 50 – 59.
- ÖBERHOLZER, G. (1977): Die Bewertung des Erholungspotentials von Flurbereinigungsgebieten. Allgemeine Vermessungs-Nachrichten 84 (7): 277 – 283.
- ÖBERHOLZER, G. (1982): Die Bewertung des landschaftlichen Erlebnispotentials von Flurbereinigung.

gungsgebieten. Allgemeine Vermessungs-Nachrichten 89 (3): 97–107.

PAAR, P. u. STACHOW, U./Hrsg. (2001): Visuelle Ressourcen – Übersehene ästhetische Komponenten in der Landschaftsforschung und -entwicklung. ZALF-Bericht 44. Zentrum für Agrarlandschafts- und Landnutzungsforschung e. V. Münchenberg. 128 S.

ROSER, F. (2011): Entwicklung einer Methode zur großflächigen rechnergestützten Analyse des landschaftsästhetischen Potenzials. Weißensee Verlag. Berlin. 198 S.

ROSER, F. (2013): Ist die Schönheit der Landschaft berechenbar? Bereitstellung einer landesweiten Planungsgrundlage für das Schutzgut Landschaftsbild. Naturschutz und Landschaftsplanung 45 (9): 265–270.

ROTH, M. (2012): Landschaftsbildbewertung in der Landschaftsplanung. Entwicklung und Anwendung einer Methode zur Validierung von Verfahren zur Bewertung des Landschaftsbildes durch internetgestützte Nutzerbefragungen. IÖR-Schriften. Band 59. Rhombos-Verlag. Berlin. 258 S.

ROTH, M. (2013): Valide Landschaftsbildbewertung im Rahmen der Landschaftsplanung – Eine Frage der Partizipation! Naturschutz und Landschaftsplanung 45 (10/11): 335–342.

ROTH, M. u. GRUEHN, D. (2005): Scenic Quality Modelling in Real and Virtual Environments. In: BUHMANN, E.; PAAR, P.; BISHOP, I. D. u. LANGE, E. (Hrsg.): Trends in Real-time Visualization and Participation. Proceedings at Anhalt University of Applied Sciences 2005. Wichmann Verlag. Heidelberg: 291–302.

ROTH, M. u. GRUEHN, D. (2006): Die Bedeutung von Landschaftselementen für das Landschaftserleben. Vorstellung eines empirisch basierten Ansatzes zur validen Landschaftsbildbewertung auf der Ebene des Landschaftsprogramms. In: KLEINSCHMIT, B. u. WALZ, U. (Hrsg.): Landschaftsstrukturmaße in der Umweltplanung. Schriftenreihe Landschaftsentwicklung und Umweltforschung. Bd. 519: 154–168.

ROTH, M. u. GRUEHN, D. (2010): Modellierung von Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft – Kriterien zur Bestimmung von Landschaftsbildqualitäten für große Räume. Naturschutz und Landschaftsplanung 42 (4): 115–120.

ROTH, M. u. GRUEHN, D. (2011): Flächendeckende Landschaftsbildanalyse und -bewertung in Mecklenburg-Vorpommern als Beitrag zum Gutachtlichen Landschaftsprogramm sowie zur Fortschreibung des Moorschutzkonzeptes (Hauptstudie). LLP-report 024. Dortmund. 110 S.

ROTH, M. u. BRUNS, E. (2016): Landschaftsbildbewertung in Deutschland – Stand von Wissenschaft und Praxis. BfN-Skripten 439.112 S. http://www.bfn.de/fileadmin/BfN/service/Dokumente/skripten/skript_439_Labi_fin.pdf.

RUPPERT, K. (1972): Die Beurteilung der Erholungsfunktion der Wälder. Der Forst- und Holzwirt 27 (1): 9–12.

SALISCH, H. von (1885): Forstästhetik. Springer-Verlag. Berlin. 248 S.

SCAMONI, A. u. HOFFMANN, G. (1969): Verfahren zur Darstellung des Erholungswertes von Waldgebieten. Archiv für Forstwesen 18 (3): 283–300.

SCHMIDT, C.; HOFMANN, M. u. DUNKEL, A. (2014): Den Landschaftswandel gestalten! Potentiale der Landschafts- und Raumplanung zur modellhaften Entwicklung und Gestaltung von Kulturlandschaften vor dem Hintergrund aktueller Transformationsprozesse. Band 1: Bundesweite Übersichten. 67 S.

SCHÖNEICH, R. (1972): Untersuchung zur Bewertung von Erholungsmöglichkeiten in der Schweriner Seenlandschaft. Geographische Berichte 17 (3/4): 243–256.

SCHWAHN, C. (1990): Landschaftsästhetik als Bewertungsproblem. Zur Problematik der Bewertung ästhetischer Qualität von Landschaft als Entscheidungshilfe bei der Planung von landschaftsverändernden Maßnahmen. Universität Hannover, Fachbereich Landespflege (Hrsg.): Beiträge zur räumlichen Planung 282. 189 S.

THOENE, J. (1924): Ästhetik der Landschaft. Volksvereins-Verlag. Mönchengladbach. 173 S.

WERBECK, M. u. WÖBSE, H. H. (1980): Raumgestalt- und Gestaltwertanalyse als Mittel zur Beurteilung optischer Wahrnehmungsqualität. Landschaft + Stadt 12 (3): 128–140.

WÖBSE, H. H. (1972): Untersuchungen zum Nutzungs- und Bestandeswandel der Sollingwälder. Die von Urlaubern bevorzugten Waldtypen und Folgerungen für die Planung. TU Hannover, Fakultät für Gartenbau und Landeskultur. Dissertation. 204 S.

WÖBSE, H. H. (1984): Erlebniswirksamkeit der Landschaft und Flurbereinigung. Untersuchungen zur Landschaftsästhetik. Landschaft + Stadt 16 (1/2): 33–54.

WÖBSE, H. H. (2002): Landschaftsästhetik. Ulmer Verlag. Stuttgart. 304 S.

ZILLIEN, F. (1984): Bewertung der Landschaftselemente nach neuen Vorschriften. Natur und Landschaft 59 (4): 127–128.

ZÖLLNER, G. (1989): Landschaftsästhetische Planungsgrundsätze für die Flurbereinigung und ihre Vereinbarkeit mit ökologischen und ökonomischen Anforderungen. TU München (Hrsg.): Ländliche Neuordnung und Flurbereinigung 12. München. 156 S.

ZÖLLNER, G. (1991): Ästhetische Leitbilder in der Flurbereinigung. Garten + Landschaft 101 (3): 30–40.

ZUBE, E. H.; SELL, J. L. u. TAYLOR, J. G. (1982): Landscape perception, research, application and theory. Landscape Planning 9 (1): 1–33.

ZWANZIG, G. W. (1968): Erholungseignung und Ausbau von Landschaftsschutzgebieten in Rheinland-Pfalz. Natur und Landschaft 43 (12): 262–263

Prof. Dr. Michael Roth
Korrespondierender Autor
Hochschule für Wirtschaft und Umwelt Nürtingen-Geislingen
Fakultät Landschaftsarchitektur, Umwelt- und Stadtplanung
Fachgebiet Landschaftsplanung, insbesondere Landschaftsinformatik
Schelmenwasen 4–8
72622 Nürtingen
Tel.: (07022) 201-181
Fax: (07022) 201-166
E-Mail: michael.roth@hfwu.de
Internet:
<http://www.hfwu.de/michaelroth>



Der Autor hat an der Hochschule für Technik und Wirtschaft in Dresden Landespflege studiert und an der TU Dortmund, Fakultät Raumplanung, promoviert. Als Wissenschaftler an der TU Berlin (2002–2006), der TU Dortmund (2006–2013) sowie im Rahmen von längeren Lehr- und Forschungsaufenthalten an der Michigan State University (2011–2012) und der University of British Columbia (2013) beschäftigt er sich schwerpunktmäßig mit den Forschungsthemen Landschaftsbild, Landschaftsbewertung und Landschaftsplanung, GIS und Partizipation, insbesondere im Kontext der Energiewende und deren landschaftlichen Auswirkungen. Seit 2013 ist er Professor für Landschaftsplanung, insbesondere Landschaftsinformatik an der Fakultät Landschaftsarchitektur, Umwelt- und Stadtplanung der Hochschule für Wirtschaft und Umwelt in Nürtingen.

Dr. Elke Bruns
Institut für nachhaltige Energie- und Ressourcennutzung
Hochwildpfad 47
14169 Berlin
Tel.: (030) 12 06 47 48
E-Mail: bruns@i-ner.de
Internet: <http://www.i-ner.de>

Anzeige

Erz
Ellenberg
Lorenz
Tüxen
Hähle
Vogelmann
Martin
Wettkamp
Obenschiefer
Toepfer
Sikmann
Girzimek
Sulzen
Leopold
Buchwald
Klose
Sukopp
Stern
Rudorff

BfN Bundesamt für Naturschutz

www.dnl-online.de
 die Literaturdatenbank des Bundesamtes für Naturschutz